

УДК 564.5

Современные проблемы изучения головоногих моллюсков. Морфология, систематика, эволюция, экология и биостратиграфия. Материалы совещания (Москва, 2 – 4 апреля 2015 г.) Российская академия наук, Палеонтологический институт им. А.А. Борисяка РАН; под ред. Т.Б. Леоновой, И.С. Барскова, В.В. Митта. М.: ПИНРАН. 2015. 138с. (53 илл., 16 фототаблиц).

В сборнике опубликованы материалы, представленные на совещании «Современные проблемы изучения головоногих моллюсков. Морфология, систематика, эволюция, экология и биостратиграфия». В статьях рассмотрены вопросы эволюции, филогенеза, морфогенеза и экогенеза; систематики и номенклатуры; биостратиграфии, биогеографии и тафономии; морфологии и методики исследования ископаемых и современных головоногих моллюсков. В специальном разделе кратко освещен научный вклад выдающихся русских исследователей цефалопод К.Н. Несиса, А.А. Кейзерлинга, А.О. Михальского и американского палеонтолога Дж. П. Смита.

Сборник предназначен для научных сотрудников, преподавателей ВУЗов, аспирантов, студентов старших курсов, специализирующихся по палеонтологии и зоологии беспозвоночных.

Сборник издан при поддержке Программы Президиума РАН «Эволюция органического мира и планетарных процессов» (подпрограмма 2).

## **CONTRIBUTIONS TO CURRENT CEPHALOPOD RESEARCH: MORPHOLOGY, SYSTEMATICS, EVOLUTION, ECOLOGY AND BIOSTRATYGRAPHY**

Contributions to current cephalopod research: Morphology, Systematics, Evolution, Ecology and Biostratigraphy. Proceeding of conference (Moscow, 2 – 4 April, 2012); Russian Academy of Sciences, Borissiak Paleontological Institute; eds. T.B. Leonova, I.S. Barskov, V.V.Mitta.

© Коллектив авторов, 2015

© ПИН РАН, 2015

© обложка М.С. Бойко, М.П. Шерстюков

## НЕКОТОРЫЕ ВЕРХНЕГОТЕРИВСКИЕ АММОНИТЫ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ОБЛАСТЕЙ РУССКОЙ ПЛИТЫ ИЗ КОЛЛЕКЦИИ МУЗЕЯ ИМ. В.И. ВЕРНАДСКОГО

Е.Ю. Барабошкин

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва  
ejbaraboshkin@mail.ru

Позднеготеривское время на Русской плите (РП) охарактеризовалось обширной трансгрессией, приведшей к формированию огромного моря-пролива, глубоководная часть которого располагалась на территории современного Среднего Поволжья. Находки аммонитов из песчаных фаций западного борта этого бассейна известны достаточно давно, хотя очень редки. Г.А. Траутшольд (Trautschold, 1862) изобразил фрагмент неокотского аммонита, найденного И.Б. Ауэрбахом на Воробьевых горах и названного им *Crioceras spinosum* Auerbach. Аммонит, вероятно, не сохранился, но можно предположить что это обломок позднеготеривского *Emericiceras*.

Позже А.П. Павлов (Pavlow, 1890) описал аммонитов из песчаников Воробьевых гор: *Olcostephanus discofalcatus* Lahusen, *O. progrediens* Lahusen, *O. Decheni* Roemer, *Crioceras (Ancyloceras) matheroni* d'Orbigny. Три первые формы обосновывают присутствие неокома (готерива), а последний аммонит, хотя и характерен для апта, был отнесен к «самым высоким подразделениям неокома».

Разрез верхнего готерива Воробьевых (позже – Ленинских) гор изучался многими исследователями. И.Г. Сазонова и Н.Т. Сазонов (1967) привели его описание, сообщив, что он представляет собой «песок серый, разнотернистый, косослоистый, глинистый с прослоями песчаника разнотернистого с окатанной галькой кремня. С.А. Добров указывает на присутствие в этом слое кусков древесины. По-видимому, из этого же слоя А.П. Павловым собрана фауна: *Speetonicerias discofalcatus* Lah., *Simbirskites decheni* Roem., *Crioceras matheroni* d'Orb. Нами здесь найден обломок *Speetonicerias* sp. Мощность 2,5 м» (Сазонова, Сазонов, 1967, с. 94). Слой подстилается и перекрывается песками без фауны, отнесенными Сазоновой и Сазоновым к верхнему готериву и нижнему баррему соответственно. Возраст находки «*Crioceras matheroni*» предполагается ими позднеготеривским.

Ревизия коллекции А.П. Павлова (№№ VI и ГГМ-0053-43, ГГМ-0053-73), хранящейся в музее им. В.И. Вернадского, была проведена автором в 2011 г.

*Olcostephanus discofalcatus* Lah. (Pavlow, 1890, pl. VI, fig. 1a-b; здесь, табл. I, фиг. 3a-в), переопределен как *Craspedodiscus intergerinus* Glasunova, поскольку имеет

округло-прямоугольное сечение и более широкое умбо, отличные от оригинального рисунка, и меньшее количество ребер в пучках. Вид *C. intergerinus* А.Е. Глазунова (1973) отнесла предположительно к зоне *Simbirskites decheni* (= *Craspedodiscus discofalcatus*), посчитав, что он является переходным между *C. progredicus* Lah. и *C. speetonensis*. В 2000 г. у метрооста на Воробьевых горах была пробурена скважина, вскрывшая толщу бурых и белых песков. Аммонитов встречено не было, но петромагнитное изучение показало, что в ней присутствует уникальная для РП петромагнитная аномалия, связанная с магнитными сульфидами (Guzhikov et al., 2003). В разрезах Поволжья эта аномалия приходится на пограничный интервал зон *speetonensis* и *discofalcatus*, что позволяет идентифицировать его в данном разрезе.

*Olcostephanus progrediens* Lah. (Pavlow, 1890, pl. VI, fig. 5a-b) не сохранился.

*Olcostephanus Decheni* Roem. (Pavlow, 1890, pl. VI, fig. 3) является обломком юного экземпляра (табл. I, фиг. 2a-б) и действительно близок к *Simbirskites decheni*, что не противоречит мнению предшественников (Глазунова, 1973).

*Olcostephanus Decheni* Roem. (Pavlow, 1890, pl. VI, fig. 4) происходит из коллекции Московской Сельскохозяйственной Академии, где, возможно, и хранится.

*Crioceras (Ancyloceras) matheroni* d'Orb. (Pavlow, 1890, pl. VI, fig. 3) представляется наиболее интересным образцом. Предыдущие исследователи, включая автора, не сомневались в правильности определения, что предполагало присутствие нижнего апта в разрезе Воробьевых гор. Однако находка позднеготеривского *Emericiceras woekeneri* (v. Koenen), имеющего схожую морфологию ранних оборотов, навела на мысль о том, что экземпляр, изображенный Павловым (табл. I, фиг. 5a-б), также относится к виду *woekeneri* (Барабошкин и др., 2010).

В коллекции музея имеется еще два любопытных образца.

1. Обломок крупного *Craspedodiscus* sp. (табл. I, фиг. 1a-б) из района с. Татарово (рис. 1). По всей видимости, эта форма под именем *Simbirskites cf. discofalcatus* упоминается в краткой заметке Павлова (1898) о неокоте Московской губернии. Сохранность не позволяет установить видовую принадлежность.

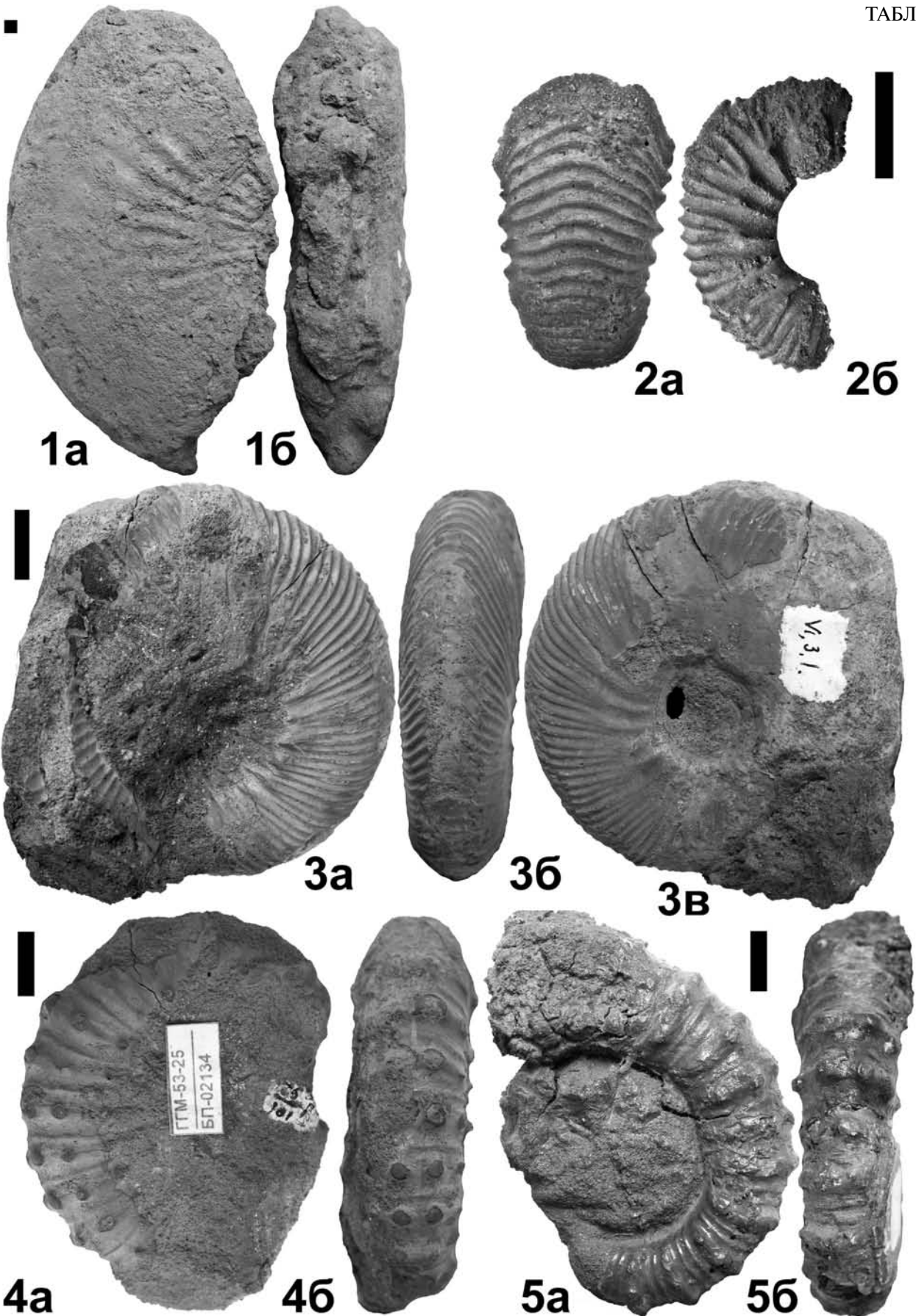


Таблица I

Фиг. 1. *Craspedodiscus* sp. экз. № ГГМ-53-43/БП-02152: 1а – сбоку, 1б – с вентральной стороны; с. Татарово; верхний готерив. Предположительно сборы Н.Н. Боголюбова.

Фиг. 2. *Simbirskites decheni* Roemer, экз. № VI - 3/3: 2а – с вентральной стороны, 2б – сбоку.

Фиг. 3. *Craspedodiscus intergerinus* Glasunova, экз. № ГГМ-0053-73/БП-02312: 3а, 3в – сбоку, 3б – с вентральной стороны; Воробьевы горы; верхний готерив.

Фиг. 4. *Paracrioceras?* sp., экз. № ГГМ-53-25/БП-02134: 4а – сбоку, 4б – с вентральной стороны; Московская область, Дмитровский р-н; ? верхний готерив.

Фиг. 5. *Emericiceras woekeneri* (v. Koenen), экз. № ГГМ-0053-43/БП-02313: 5а – сбоку, 5б – с вентральной стороны; Воробьевы горы, верхний готерив.

Шкала масштабной линейки 1 см.

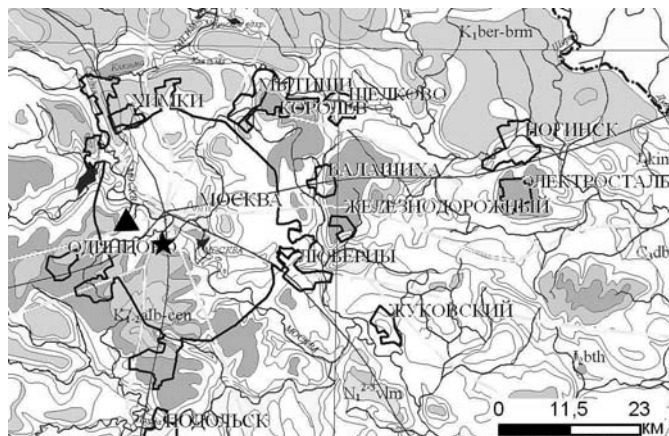


Рис. 1. Схема расположения местонахождений верхнеготеривских аммонитов в г. Москва: звездочка – Воробьевы горы, треугольник – бывш. с. Татарово.

2. Фрагмент *Paracrioceras?* sp. (табл. I, фиг. 4а-б) из Дмитровского района Московской области. Нельзя исключить, что это «*Crioceras* cf. *woekeneri* Коен.», определенный Д.И. Иловайским, и найденный П.М. Гусевой у д. Пятаковой на р. Воре (ныне – Ногинский р-н) (Даньшин, 1947). Образец нуждается в препарации, поскольку не очевидно даже то, что он является гетероморфным аммонитом.

Список литературы

Барабоскин Е.Ю., Ефимов В.В., Михайлова И.А. Первая находка гетероморфного аммонита в верхнем готериве Поволжья // Меловая система России и ближнего зарубежья: проблемы стратиграфии и палеогеографии. Мат-лы V Всеросс. Совещ. Ульяновск: Издат. Центр УлГУ, 2010. С. 67–70.

Глазунова А.Е. Палеонтологическое обоснование стратиграфического расчленения меловых отложений Поволжья. Нижний мел. М.: Недра, 1973. 324 с.

Даньшин Б.М. Геологическое строение и полезные ископаемые Москвы и ее окрестностей (пригородная зона). Естественно-историческое изучение Москвы и московской области. М.: МОИП, 1947. 308 с.

Павлов А.П. Новые данные о неокомских отложениях Московской губернии // Проток. засед. МОИП. 1898. № 4 - 6 С. 20–21.

Сазонова И.Г., Сазонов Н.Т. Палеогеография Русской платформы в юрское и раннемеловое время. М.: Недра, 1967. 260 с. (Тр. ВНИГНИ, вып. 62).

Guzhikov A. Yu., Baraboshkin E. J., Birbina A. V. New paleomagnetic data for the Hauterivian - Aptian deposits of the Middle Volga region: A possibility of global correlation and dating of time-shifting of stratigraphic boundaries // Russ. Journ. Earth Sci. Vol. 5. 2003. № 6. P. 401–430.

Pavlow A. P. Le neocomien des montagnes de Worobiowo // Bul. Soc. Imp. Nat. Moscou. N. S. T. VI. 1890. P. 173–186.

Trautschold H. Ueber die Kreide-Ablagerungen im Gouvernement Moskau // Bul. Soc. Imp. Nat. Moscou. N. S. T. 34. 1862 (1961). № 4. S. 432–457.

SOME UPPER HAUTERIVIAN AMMONITES FROM THE CENTRAL REGIONS OF THE RUSSIAN PLATFORM IN THE COLLECTION OF THE VERNADSKY STATE GEOLOGICAL MUSEUM

E. Yu. Baraboshkin

A revision of the “Neocomian” ammonites described by A.P. Pavlow (1890), has confirmed the presence of the Upper Hauterivian in the Vorobyovy gory succession in Moscow. *Craspedodiscus intergerinus* Glas., *Simbirskites decheni* Roem. and *Emericiceras woekeneri* (v. Koenen) (instead of *Crioceras (Ancyloceras) matheroni* d’Orb.) were identified. Upper Hauterivian *Craspedodiscus* sp. and *Paracrioceras?* sp. from the Moscow Region were briefly discussed for the first time.