

**МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ РОССИИ  
РЕГИОНАЛЬНАЯ МЕЖВЕДОМСТВЕННАЯ СТРАТИГРАФИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ  
ПО ЦЕНТРУ И ЮГУ РУССКОЙ ПЛАТФОРМЫ**

**БЮЛЛЕТЕНЬ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ  
СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО ЦЕНТРУ  
И ЮГУ РУССКОЙ ПЛАТФОРМЫ**

**Выпуск 6**

Ответственные редакторы С.М. Шик и А.С. Алексеев

**МОСКВА  
2015**

Бюллетень Региональной межведомственной стратиграфической комиссии по центру и югу Русской платформы. Выпуск 6. М.: РМСК, 2015. 128 с.

В настоящем выпуске Бюллетеня, посвященном 25-летию РМСК,, приводится краткая информация о работе РМСК за период 2012–2015 гг. и публикуются принятые за это время решения. Бюллетень включает научные сообщения по ряду вопросов стратиграфии фанерозоя (рифей, девон, карбон, пермь, триас, юра, мел, квартал) центра и юра Восточно-Европейской платформы, а также материалы потерям науки.

Ответственные редакторы

С.М. Шик, А.С. Алексеев

© Авторы статей

© РМСК по центру и югу Русской платформы

– *сокурскую серию*, объединяющую починковскую и каменноовражную свиты; байос – бат. Серия предлагается впервые; название по карьере «Сокурский тракт» в окрестностях г. Саратов.

– *балаковскую серию*, объединяющую елатьминскую и хлебновскую свиты, тарханскую, докучаевскую и вечкусскую толщи и малиноовражную и минайкинскую свиты; келловей, оксфорд и низы кимериджа. Серия предлагается впервые; название по г. Балаково, Саратовская область.

– *савельевскую серию*, объединяющую варфоломеевскую свиту, тразовскую и новиковскую толщи и промзенскую свиту; верхний кимеридж – средний волжский подъярус. Серия предлагается впервые; название по бывшему руднику Савельевский, Пугачевский р-н Саратовской области.

Предлагается упразднить *курдюмскую серию*, выделенную решением бюро РМСК 1999 г. (Постановления МСК..., 2006) в Саратовском Поволжье, в связи с увеличением объема малиноовражной свиты (келловей – нижний оксфорд) (Унифицированная стратиграфическая ..., 2012).

## Литература

**Олферьев А.Г.** Стратиграфия юрских отложений Московской синеклизы // Юрские отложения Русской платформы. Л.: ВНИГРИ, 1986. С. 48–61.

Постановления МСК и его постоянных комиссий. Вып. 36. СПб.: ВСЕГЕИ, 2006. 64 с.

Унифицированная стратиграфическая схема юрских отложений Восточно-Европейской платформы. Объяснительная записка. Митта В.В., Алексеев А.С., Шик М.С. (ред.) и др. М.: ПИН – ВНИГНИ, 2012. 14 л. + 64 с.

Унифицированная стратиграфическая схема юрских отложений Русской платформы. Яковлева С.П. (ред.). СПб.: Роскомнедра (ВНИГРИ), 1993. 72 с. + 27 табл.

## НОВЫЕ ДАННЫЕ ОБ АММОНИТАХ И СТРАТИГРАФИИ ВЕРХНЕКИМЕРИДЖСКИХ И ВОЛЖСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

**М.А. Рогов**

*Геологический институт РАН, Москва*

Кимериджские и волжские отложения распространены в Белгородской области достаточно широко, здесь они вскрываются многочисленными скважинами. Однако в естественных обнажениях и карьерах они отсутствуют, только в карьере Стойленского ГОК переотложенные аммониты этого возраста встречаются в базальном конгломерате валанжина (Рогов, 2003). До настоящего времени в литературе были приведены лишь несколько фотографий кимериджских и волжских аммонитов из данного региона (Преображенская, 1966), но при этом какие бы то ни было находки

из типовых разрезов выделенных здесь свит не были изображены или описаны. Монотонный состав отложений, представленных в интервале кимериджского и волжского ярусов светло-серыми глинами с прослоями мергелей и известняков, и пространственная разобщенность стратотипов (для рассматриваемого интервала они установлены в четырех скважинах) не дают возможности также уточнить взаимоотношения между свитами, выделенными в разных районах. Поэтому результаты изучения аммонитов из скважин 4013, 4023 и 4029 (рис. 1), из которых керн был передан А.Г. Олферьевым в ЦНИГРмузей (Санкт-Петербург), представляют большой интерес.



Рис. 1. Расположение изученных скважин и разреза: 1 – скв. 4029 (д. Сухосолотино, Ивнянский р-н); 2 – скв. 4023 (ст. Беленихино, Прохоровский р-н); 3 – скв. 4013 (д. Жимолостное, Прохоровский р-н); 4 – карьер Стойленского ГОК

Ранее в разрезах этих скважин А.Г. Олферьевым (Унифицированная стратиграфическая..., 1993) были установлены типовые интервалы двух свит – беленихинской (инт. 296,0–321,5 м скв. 4023) и псловской (инт. 325–331 м скв. 4029), отнесенных к средневолжскому подъярису (Унифицированная стратиграфическая..., 1993; Унифицированная региональная ..., 2012), тогда как в верхний кимеридж была включена игуменковская свита (стратотип – инт. 371,0–387,0 м скв. 4003).

В скв. 4023 в инт. 320,8–327,5 м встречены *Aulacostephanus* cf. *pseudomutabilis* (Salf.) (табл. I, фиг. 7), что позволяет говорить о присутствии здесь также зоны Eudoxus, к которой, по всей видимости, относится также *Euprionoceras* sp. (гл. 335,5 м, табл. I, фиг. 5). Более высокая часть кимериджа присутствует в скв. 4013, где на глубине 307,0 м обнаружен *Aulacostephanus volgensis* (Vischn.) (табл. I, фиг. 6), характерный для подзоны Subborealis зоны Autissiodorensis (Rogov, 2010).

Аммониты, встреченные в скв. 4029 в интервале 325–331 м, были первоначально определены как *Dorsoplanites panderi* (d’Orb.), что и обусловило отнесение вскрытых скважиной глин к средневолжскому подъярису (Унифицированная стратиграфическая..., 1993). Однако

особенности морфологии этих аммонитов (характер скульптуры, строение устья) и находка на гл. 345,5 м мелких *Nannocardioceras*, близких к *N. anglicum* (Salf.) (табл. I, фиг. 4), вместе с *S. cf. subborealis* (табл. I, фиг. 1) несомненно указывают на то, что за дорзопланитесов были приняты верхнекимериджские *Sarmatisphinctes*. В коллекции из скв. 4029 *S. zeissi* Rogov был встречен на гл. 325,9 м (табл. I, фиг. 2), а *S. subborealis* (Kutek et Zeiss) – на гл. 326,5 м (табл. I, фиг. 3). Ниже после значительного интервала без фауны были найдены оксфордские аммониты (*Perisphinctes* sp. – гл. 361,5 м, *Euaspidoceras* sp. – гл. 364,6 м).

О присутствии в рассматриваемом регионе терминальной части кимериджа (подзоны *Fallax* зоны *Autissiodorensis*) свидетельствуют находки поздних *Sarmatisphinctes*, изображения которых приводятся В.Н. Преображенской: *S. cf. fallax* (Пов.) (Преображенская, 1966, табл. XXIV, фиг. 185) и *S. cf. ilovaiskii* Rogov (Преображенская, 1966, табл. XXIV, фиг. 186–188).

Аммониты, характерные для зоны *Mutabilis*, не были определены из керна скважин, пробуренных на территории Белгородской области, за исключением “*Aspidoceras acanthicum*”, но данное название в отечественной литературе обычно использовалось при определении любых кимериджских аспидоцератид. Единственный изображенный экземпляр *Aspidoceras* (Преображенская, 1966, табл. XXIII, фиг. 181) до вида не определим. Однако присутствие соответствующего стратиграфического интервала можно предположить на основании находки *Aulacostephanites mutabilis* (J. Sow.), сделанной в карьере Стойленского ГОК (табл. II, фиг. 2), тогда как на нижние горизонты зоны *Eudoxus* указывает присутствие *Sarygulia cf. semieudoxus* (Schneid) (табл. II, фиг. 1). Здесь также были встречены нижневолжские аммониты, характеризующие биогоризонт *neoburgense* зоны *Pseudoscythica* (*Schaireria neoburgense* (Opp.)), а также средневолжские *Zaraiskites* sp. Изображение обломка средневолжского *Zaraiskites*, близкого к *Z. scythicus* (Vischn.) или *Z. pommerania* (Arkell), приводится также в работе В.Н. Преображенской (1966, табл. XXIV, фиг. 189). О присутствии зоны *Eudoxus* в Белгородской области свидетельствуют также находки *Aulacostephanus eudoxus* (d’Orb.) (Преображенская, 1966, табл. XXIII, фиг. 182) и *A. pseudomutabilis* (Lor.) (Преображенская, 1966, табл. XXIII, фиг. 183).

Сведения о нижнекимериджских аммонитах Белгородской области немногочисленны. Форма, определенная В.Н. Преображенской как *Desmosphinctes mniovnikensis* (Nik.) (Преображенская, 1966, табл. XXII, фиг. 179) по особенностям скульптуры (отсутствие ослабления ребер на вентральной стороне, отсутствие пучков трехраздельных ребер на внутренних оборотах, наличие пережимов) не принадлежит к роду *Prorrasenia* (= *Desmosphinctes*), хотя не исключено, что это могут быть внутренние обороты *Pictonia* или оксфордских *Perisphinctidae*. Упомянутые находки “*Perisphinctes cf. pralairi* Favre” (= *Crussoliceras* ?), *Rasenia cf. stephanoides* (Opp.), *Amoebites cf. kitchini* (Salf.) (Преображенская, 1966, с. 86) позволяют

предполагать, что, во всяком случае, здесь может быть установлено присутствие зоны *Subborealis*.

Таблица I

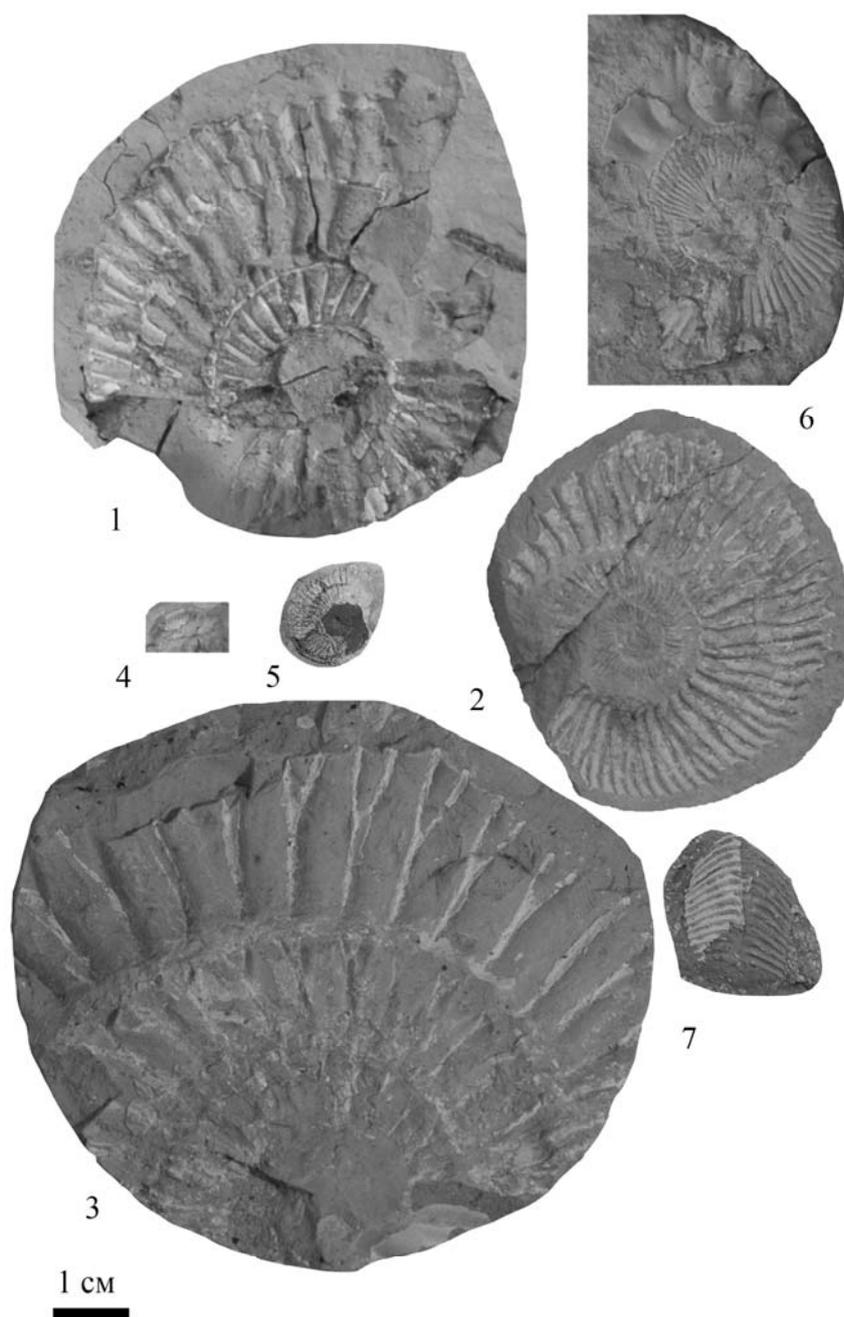


Таблица I. Верхнекемериджские аммониты из керна скважин. 1 – *Sarmatisphinctes* cf. *subborealis* (Kutek et Zeiss), ЦНИГРмузей 6/12785, скв. 4029, гл. 345,5 м, зона *Autissiodorensis*, подзона *Subborealis*; 2 – *S. zeissi* Rogov, б/номера, скв. 4029, гл. 325,9 м,

зона Autissiodorensis, подзона Subborealis, биогоризонт *zeissi*; 3 – *S. subborealis* (Kutek et Zeiss), ЦНИГРмузей 17/12785, скв. 4029, гл. 326,5 м, зона Autissiodorensis, подзона Subborealis, биогоризонт *subborealis*; 4 – *Nannocardioceras* cf. *anglicum* (Salf.), на одном куске керна с табл. I, фиг. 1; 5 – *Euprionoceras* sp., ЦНИГРмузей 7/12785, скв. 4023, гл. 335,5 м, зона Eudoxus / Sokolovi; 6 – *Aulacostephanus volgensis* (Vischn.), ЦНИГРмузей 9/12785, скв. 4013, гл. 307 м, зона Autissiodorensis, подзона Subborealis; 7 – *Aulacostephanus* cf. *pseudomutabilis* (Salf.), ЦНИГРмузей 10/12785, скв. 4023, инт. 320,8–327,5 м, зона Eudoxus

Преображенской (1966, табл. XXIV, фиг. 189). О присутствии зоны Eudoxus в Белгородской области свидетельствуют также находки *Aulacostephanus eudoxus* (d'Orb.) (Преображенская, 1966, табл. XXIII, фиг. 182) и *A. pseudomutabilis* (Log.) (Преображенская, 1966, табл. XXIII, фиг. 183).

Сведения о нижнекимериджских аммонитах Белгородской области немногочисленны. Форма, определенная В.Н. Преображенской как *Desmosphinctes mniovnikensis* (Nik.) (Преображенская, 1966, табл. XXII, фиг. 179) по особенностям скульптуры (отсутствие ослабления ребер на вентральной стороне, отсутствие пучков трехраздельных ребер на внутренних оборотах, наличие пережимов) не принадлежит к роду *Prorasenia* (= *Desmosphinctes*), хотя не исключено, что это могут быть внутренние обороты *Pictonia* или оксфордских *Perisphinctidae*. Упоминаемые находки “*Perisphinctes* cf. *pralairi* Favre” (= *Crussoliceras* ?), *Rasenia* cf. *stephanoides* (Opp.), *Amoebites* cf. *kitchini* (Salf.) (Преображенская, 1966, с. 86) позволяют предполагать, что, во всяком случае, здесь может быть установлено присутствие зоны *Symodoce*.

Таким образом, результаты изучения аммонитов из керна скважин 4023 и 4029 позволяют утверждать, что псловская и беленихинская свиты являются синонимами игуменковской свиты, откуда приводились определения аммонитов, характерных для зоны Eudoxus – низов зоны Autissiodorensis (биогоризонт *volgae*). При этом указания на присутствие *Aulacostephanus* в принадлежащих к шопинской свите известняках, перекрывающих игуменковскую свиту (Унифицированная стратиграфическая ..., 1993, с. 65) дает основание проводить границу кимериджского и волжского ярусов внутри шопинской свиты, а не между игуменковской и шопинской свитами, как это сделано в схемах 1993 и 2012 гг. Переотложенные раковины ниже- и средневожских аммонитов в карьере Стойленского ГОК позволяют предполагать былое распространение нижевожского и низов средневожского подъяруса в пределах Белгородской области, что подтверждается единичными находками *Zaraiskites* в кернах скважин. По всей видимости, кимериджский ярус в Белгородской области присутствует в полном объеме, пока нет только достоверных свидетельств наличия здесь нижней зоны яруса *Baulei*.

Работа выполнена при поддержке РФФИ, проект 15-05-03149. За помощь в работе с коллекциями ЦНИГРмузея я признателен его директору А.Р. Соколову и сотруднику ВСЕГЕИ А.Н. Кузьмину.

Таблица II



1



2

1 см



Таблица II. Верхнекимериджские аммониты из карьера Стойленского ГОК. 1 – *Aulacostephanoides mutabilis* (J. Sow.), ГИН МК2777, 2 – *Sarygulia* cf. *semieudoxus* (Schneid), ГИН МК2776. Обе находки сделаны в фосфоритовом конгломерате из основания валанжина в карьере Стойленского ГОК

## Литература

**Преображенская В.Н.** Юра и низы нижнего мела территории ЦЧО. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1966. 282 с.

**Рогов М.А.** Охетоцератины (Oppeliidae, Ammonoidea) из верхней юры Центральной России // Бюл. МОИП. Отд. геол. 2003. Т. 78, вып. 3. С. 38–52.

Унифицированная стратиграфическая схема юрских отложений Русской платформы. СПб., 1993. 28 листов, 71 с.

Унифицированная региональная стратиграфическая схема юрских отложений Восточно-Европейской платформы (14 листов). Объяснительная записка. М.: ПИН РАН – ФГУП «ВНИГНИ», 2012. 64 с.

**Rogov M.A.** A precise ammonite biostratigraphy through the Kimmeridgian-Volgian boundary beds in the Gorodischi section (Middle Volga area, Russia), and the base of the Volgian Stage in its type area // Volumina Jurassica. 2010. Vol. VIII. P. 103–130.

## О СВИТНОМ ДЕЛЕНИИ ГОТЕРИВСКИХ И БАРРЕМСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ

**Е.Ю. Барабошкин.<sup>1</sup> А.Ю. Гужиков<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
*ejbaraboshkin@mail.ru*

<sup>2</sup>Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского  
*aguzhikov@yandex.ru*

## Введение

Меловые отложения Среднего Поволжья изучались авторами (рис. 1) в составе научных групп МГУ и СГУ в 1995–2000 гг. в связи с выполнением работ по проектам РФФИ, «Интеграция», а также тематических работ Комитета природных ресурсов по Саратовской области. Их результаты освещены в ряде научных публикаций (см. список литературы) и диссертаций. Кроме того, они вошли в отчет по совершенствованию легенды Средневожской серии Госгеолкарты-200 (Гужиков и др., 2000), в котором были сформулированы предложения о свитном делении меловых отложений Среднего Поволжья. Информация об этих предложениях так и осталась неопубликованной в открытой печати, поэтому в данной статье мы попытаемся частично компенсировать этот пробел и привести данные о нашем видении свитного строения готерив-барремских отложений.

## Строение разреза

Изученные нами разрезы расчленены на уровне пачек, которые прослежены вдоль правобережья Волги от г. Ульяновска до г. Хвалынского. Поэтому для удобства мы приводим единую нумерацию пачек и